



## **ВОСЬМОЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**

644024, г.Омск, ул. 10 лет Октября, д.42, канцелярия (3812) 37-26-06, 37-26-07, [www.8aas.arbitr.ru](http://www.8aas.arbitr.ru), info@8aas.arbitr.ru

### **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**город Омск**

**26 марта 2009 года**

**Дело № А75-7499/2008**

Резолютивная часть постановления объявлена 19 марта 2009 года

Постановление изготовлено в полном объеме 26 марта 2009 года

Восьмой арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего судьи Рыжикова О.Ю.,

судей Ивановой Н.Е., Кливера Е.П.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Лиопа А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу (регистрационный номер 08АП-664/2009) индивидуального предпринимателя Луценко Геннадия Анатольевича на решение Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30.12.2008 по делу № А75-7499/2008 (судья Мигазетдинов М.М.), принятое по заявлению индивидуального предпринимателя Луценко Геннадия Анатольевича к Государственному учреждению – региональное отделение фонда социального страхования Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре

о признании решения органа социального страхования незаконным и восстановлении нарушенных прав,

при участии в судебном заседании представителей:

от индивидуального предпринимателя Луценко Геннадия Анатольевича – не явился, извещен;

от Государственного учреждения – региональное отделение фонда социального страхования Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре – не явился, извещен;

**установил:**

Индивидуальный предприниматель Луценко Геннадий Анатольевич (далее – ИП Луценко Г.А., предприниматель) обратился в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным решения руководителя филиала № 1 Государственного учреждения – регионального отделения фонда социального страхования Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее – филиал № 1 регионального отделения ФСС РФ, заинтересованное лицо) № 01/5300 от 16.10.2008 и восстановлении нарушенных прав путем выделения денежных средств исполнительным органом Фонда социального страхования Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре филиалом № 1 по обязательному социальному страхованию застрахованных лиц в сумме 25 725 руб. 84 коп. (требования заявителя уточнены в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Заявленные требования были мотивированы неправомерностью отказа в возмещении расходов ИП Луценко Г.А. на выплату пособий по государственному социальному страхованию в сумме 25 725 руб. 84. коп. по причине представления в филиал № 1 регионального отделения ФСС РФ заявления о выделении средств для выплаты пособия с приложением копий документов, не заверенных надлежащим образом, а также по причине не указания реквизитов открытого текущего счета в кредитном учреждении.

Решением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30.12.2008 по делу № А75-7499/2008 требования предпринимателя удовлетворены частично, оспариваемое решение признано недействительным в части отказа в выделении денежных средств на покрытие расходов на социальное страхование по выплате пособий по нетрудоспособности работников, нанятых заявителем, по основаниям неполноты представленных документов, выраженное в письме от 16.10.2008 исх. № 01/5300.

В удовлетворении других требований отказано (в части признания неправомерным основания в отказе в возмещении по причине не указания реквизитов расчетного счета в кредитном учреждении).

ИП Луценко Г.А., с решением суда первой инстанции в части отказа в удовлетворении требований не согласился и обжаловал его в апелляционном порядке, указав на необходимость отмены судебного акта в указанной части и удовлетворения заявленных требований в полном объеме.

По мнению подателя жалобы, вывод суда первой инстанции о необходимости открытия расчетного счета для перечисления денежных средств, выделяемых Фондом

социального страхования, является неправомерным, так как нормативными правовыми актами такой обязанности не возложено на индивидуальных предпринимателей, применяющих систему налогообложения в виде единого налога на вмененный доход. Предприниматель указывает, что спорные денежные средства подлежат перечислению на его лицевой счет, открытый в отделении Сберегательного банка России.

Филиал № 1 регионального отделения ФСС РФ отзыв на апелляционную жалобу не представил, свою правовую позицию относительно доводов жалобы и законности и обоснованности судебного акта не высказал.

Представители лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенные о месте и времени проведения судебного разбирательства, в судебное заседание не явились, ходатайств об отложении дела не заявляли. В порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации рассмотрение апелляционной жалобы проведено в их отсутствие.

Суд апелляционной инстанции, изучив материалы дела, апелляционную жалобу, установил следующие обстоятельства.

ИП Луценко Г.А. 07.10.2008 обратился в филиал № 1 регионального отделения ФСС РФ с заявлением за выделением средств для выплаты назначенного пособия, в котором просил принять к зачету расходы на выплату пособий по государственному социальному страхованию и выделить средства в сумме 25 725 руб. 84 коп. К заявлению были приложены: расчетная ведомость по средствам Фонда социального страхования Российской Федерации (форма 4-ФСС РФ), копия квитанции об уплате ЕНВД за соответствующий период, реестр расходов на цели социального страхования за период 9 месяцев 2008 года, реестр расходов на цели социального страхования за период июль – сентябрь 2008 года, копия сберкнижки Сбербанка России для зачисления названных средств, а также копии документов по пособию по временной нетрудоспособности, по единовременному пособию при рождении ребенка, по пособию по уходу за первым ребенком до 1,5 лет.

Письмом от 16.10.2008 исх. № 01/5300 филиал № 1 регионального отделения ФСС РФ сообщил предпринимателю, что приказ на возмещение не подготовлен в связи с тем, что имеются копии документов, не заверенные должным образом, а также не указаны реквизиты открытого в установленном порядке текущего счета в кредитном учреждении. При этом, пояснено, что на указанный предпринимателем лицевой счет, открытый в отделении Сбербанка, средства государственного страхования могут перечисляться только в случае, если ИП Луценко Г.А. будет зарегистрирован в исполнительном органе ФСС РФ как добровольно вступивший в отношения по

обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, то есть «зарегистрирован на себя».

ИП Луценко Г.А. посчитав неправомерным отказ в возмещении произведенных расходов и перечисления денежных средств в сумме 25 725 руб. 84 коп. по указанным основаниям, обратился в арбитражный суд с соответствующим заявлением.

В ходе рассмотрения заявления предпринимателя в суде первой инстанции, филиал № 1 регионального отделения ФСС РФ в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации признал требования в части возмещения произведенных расходов в сумме 25 725 руб. 84 коп. В части перечисления названной суммы на лицевой счет, заинтересованное лицо требования не признало.

Суд первой инстанции, принял признание филиалом № 1 регионального отделения ФСС РФ требований предпринимателя в указанной части и в этой части удовлетворил заявление ИП Луценко Г.А.

В части требований о перечислении спорной суммы на лицевой счет предпринимателя суд первой инстанции поддержал правовую позицию заинтересованного лица, указав, что все расчеты по использованию средств, связанных с социальным страхованием, подлежат перечислению на банковский счет предпринимателя, а не на лицевой счет. Обосновывая данный вывод, суд первой инстанции руководствовался положениями норм статьи 854 гражданского кодекса Российской Федерации и пунктов 3.4, 3.5, 3.6 Инструкции о порядке учета и расходования средств обязательного социального страхования, утв. Постановлением ФСС РФ 09.03.2004 № 22.

Решение суда первой инстанции по настоящему делу, на основании апелляционной жалобы предпринимателя, является предметом рассмотрения суда апелляционной инстанции.

С учетом того, что заинтересованным лицом частично требования ИП Луценко Г.А. признаны и предпринимателем обжалуется решение суда первой инстанции в части выводов о правомерности отказа в возмещении расходов, произведенных на цели социального страхования, по мотиву отсутствия расчетного счета, суд апелляционной инстанции в числу части 5 статьи 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации рассматривает законность и обоснованность судебного акта в указанной части. Возражений в связи с рассмотрением решения суда первой инстанции в части от заинтересованного лица не поступило.

Суд апелляционной инстанции, проверив в порядке статьей 266, 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации законность и

обоснованность решения арбитражного суда первой инстанции, находит апелляционную жалобу – удовлетворению, исходя из следующего.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 9 Федерального закона от 16.07.1999 № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования» отношения по обязательному социальному страхованию возникают у страхователя (работодателя) по всем видам обязательного страхования с момента заключения с работником (застрахованным лицом) трудового договора.

В соответствии с подпунктом 6 пункта 2 статьи 12 Федерального закона «Об основах обязательного социального страхования» страхователи обязаны выплачивать определенные виды страхового обеспечения застрахованным лицам при наступлении страховых случаев в соответствии с федеральными законами о конкретных видах обязательного социального страхования, в том числе за счет собственных средств.

Инструкцией, утвержденной Постановлением Фонда социального страхования Российской Федерации от 09.03.2004 № 22, определен порядок учета и расходования средств обязательного социального страхования, формируемых за счет: единого социального налога, зачисляемого в фонд; единого сельскохозяйственного налога, единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности, единого налога, уплачиваемого организациями и индивидуальными предпринимателями, применяющими упрощенную систему налогообложения, зачисляемого в фонд.

Согласно пунктам 3.1 и 3.2 Инструкции отделения (филиалы отделений) фонда осуществляют расходование средств обязательного социального страхования, в том числе на выплату пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, ежемесячные пособия на период отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет; выделяют средства на осуществление (возмещение) расходов по обязательному социальному страхованию страхователям-работодателям, применяющим специальные налоговые режимы.

В пункте 3.3 Инструкции указано, что выделение средств страхователям-работодателям, указанным в пункте 3.2 настоящей Инструкции, осуществляется отделением (филиалом отделения) фонда на основании следующих документов: письменного заявления страхователя, расчетной ведомости по средствам ФСС РФ, копий платежных документов, подтверждающих уплату единого налога, уплачиваемого при упрощенной системе налогообложения; заверенных надлежащим образом копий документов, подтверждающих обоснованность и правильность расходов по обязательному социальному страхованию.

Выделение средств страхователям-работодателям осуществляется по решению

руководителя или заместителя руководителя отделения (филиала отделения) фонда в двухнедельный срок после представления страхователем всех необходимых документов.

Таким образом, возмещение расходов производится фондом только на основании документов, предусмотренных инструкцией, конкретизирующей порядок учета и расходования средств фонда.

При этом, ни Федеральным законом «Об основах обязательного социального страхования», ни иными Федеральными законами, регулирующими отношения в области социального страхования, а также ни указанной Инструкцией не предусмотрено обязательное представление страхователем для принятия решения о возмещении расходов реквизитов расчетного счета в кредитном учреждении. Также, названными актами не определяется на какой конкретно счет могут быть перечислены средства, возмещаемые страхователям - работодателям.

Более того, заинтересованное лицо свою позицию со ссылками на нормы права предусматривающими запрет на перечисление возмещаемых средств на лицевой счет страхователя – работодателя, не обосновало.

Между тем, в силу части 4 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации именно на филиале № 1 регионального отделения ФСС РФ лежит обязанность по доказыванию правомерности рассматриваемого отказа.

Указание на то, что пунктами 3.4, 3.5, 3.6 вышеназванной Инструкции предусмотрена возможность перечисления средств фонда социального страхования на лицевой счет только застрахованных лиц, не свидетельствует, при отсутствии нормативно установленного запрета, о невозможности перечисления таких средств на лицевой счет страхователя-работодателя.

Также необходимо отметить, что статьей 8 раздела 3 Положения о Фонде социального страхования РФ предусмотрено, что средства Фонда направляются на выплату пособий по временной нетрудоспособности, беременности и родам, женщинам, вставшим на учет в ранние сроки беременности, при рождении ребенка, по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет. Средства Фонда используются только на целевое финансирование мероприятий, указанных в данном Положении. Не допускается зачисление средств социального страхования на личные счета застрахованных.

В данном случае целевое использование средств социального страхования, которые предприниматель просит взыскать с заинтересованного лица в свою пользу, филиалом № 1 не оспаривается. Предприниматель является страхователем по отношению к лицам, которым были выплачены в соответствии с законодательством о

социальном страховании компенсации и пособия, а не лицом застрахованным, в связи с чем ограничения, установленные последним предложением абзаца второго статьи 8 раздела 3 Положения о Фонде социального страхования РФ, на порядок расчетов, осуществляемых между органом социального страхования и страхователем, не распространяются.

Таким образом, поскольку нормативно не закреплен запрет на перечисление возмещаемых средств социального страхования на лицевой счет страхователя-работодателя и не установлена обязанность по представлению таким страхователем сведений о наличии расчетного счета, а также учитывая, что ИП Луценко Г.А. представлены все документы, предусмотренные вышеназванной Инструкцией, то у заинтересованного лица не было правовых оснований для отказа предпринимателю в осуществлении и производстве возмещения по мотиву отсутствия расчетного счета.

Ссылка суда первой инстанции на положения статьи 854 Гражданского кодекса Российской Федерации является ошибочной, поскольку названной статьей не предусмотрено каких-либо ограничений по перечислению денежных средств фонда социального страхования на лицевой счет работодателя-страхователя.

Принимая во внимание изложенные выводы, решение суда первой инстанции в части отказа в удовлетворении требований предпринимателя (в части выводов о правомерности отказа в возмещении по причине не указания реквизитов расчетного счета в кредитном учреждении) подлежит отмене, апелляционная жалоба ИП Луценко Г.А. – удовлетворению.

Поскольку заинтересованное лицо частично признало притязания предпринимателя и судом первой инстанции в этой части заявление ИП Луценко Г.А. удовлетворено, а также, поскольку в остальной части суд апелляционной инстанции находит подлежащими удовлетворению заявленные требования, то апелляционная коллегия считает необходимым изменить резолютивную часть судебного акта, указав на удовлетворение требований в полном объеме.

ИП Луценко Г.А. при подаче заявления в суд первой инстанции была уплачена государственная пошлина по квитанции № 20 от 31.10.2008 в размере 1029 руб., а при апелляционном обжаловании судебного акта по квитанции от 07.02.2009 была уплачена государственная пошлина в сумме 1030 руб.

В соответствии с подпунктом 3, 12 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации государственная пошлина для подачи искового заявления, плательщиками которой являются физические лица, определена в размере 100 руб., а для апелляционного обжалования судебных актов – 50 руб., поэтому в соответствии с

подпунктом 1 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации излишне уплаченная государственная пошлина в размере 1909 руб. подлежит возврату предпринимателю из федерального бюджета.

Федеральным законом от 25.12.2008 № 281-ФЗ, были внесены изменения в пункт 1 статьи 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации, предусматривающие освобождение государственных органов от уплаты государственной пошлины, однако так как статья 104 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статья 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации не предусматривают возврат из бюджета уплаченной государственной пошлины в случае, если решение суда принято не в пользу государственного органа, судебные расходы предпринимателя в сумме 150 руб. по правилам статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежат взысканию с заинтересованного лица.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 2 статьи 269, пунктом 4 части 1 статьи 270, статьей 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Восьмой арбитражный апелляционный суд

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

Решение Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30.12.2008 по делу № А75-7499/2008 изменить, изложив его резолютивную часть в следующей редакции:

Требования индивидуального предпринимателя Луценко Геннадия Анатольевича удовлетворить.

Признать незаконным решение руководителя филиала № 1 Государственного учреждения – регионального отделения фонда социального страхования Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, об отказе в выделении денежных средств на покрытие расходов на социальное страхование, выраженное в письме исх. № 01/5300 от 16.10.2008.

Обязать Государственное учреждение – региональное отделение фонда социального страхования Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре филиала № 1 восстановить нарушенные права путем выделения индивидуальному предпринимателю Луценко Геннадию Анатольевичу исполнительным органом Фонда социального страхования Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре филиалом № 1 денежных средств по обязательному социальному страхованию застрахованных лиц в сумме 25 725 руб. 84

коп.

Взыскать с Государственного учреждения -регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, расположенного по адресу: 628611, Тюменская область, г. Нижневартовск, ул. Мира, 54 А, в пользу предпринимателя Луценко Геннадия Анатольевича ИНН 263100830188, ЕГРИП 304264816900017, проживающего по адресу 628600, г. Нижневартовск, ул. Маршала Жукова, д. 16, кв. 55, расходы по уплате госпошлины за рассмотрение дела судом первой и апелляционной инстанций в сумме 150 руб.

Возвратить Луценко Геннадию Анатольевичу ИНН 263100830188, ЕГРИП 304264816900017, проживающего по адресу 628600, г. Нижневартовск, ул. Маршала Жукова, д. 16, кв. 55, из федерального бюджета излишне уплаченную по квитанции № 20 от 31.10.2008 и квитанции от 07.02.2009 при обращении суд первой и суд апелляционной инстанции государственную пошлину в сумме 1909 руб.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия, может быть обжаловано путем подачи кассационной жалобы в Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме.

Председательствующий

О.Ю. Рыжиков

Судьи

Н.Е. Иванова

Е.П. Кливер