



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Ленина пр., д. 4, Чебоксары, 428000

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Чебоксары
17 сентября 2009 года

Дело № А79-3955/2009

Арбитражный суд Чувашской Республики
в составе судьи Пальчиковой Г.В.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Федосиной
О.О.,
рассмотрев в заседании суда дело по заявлению
открытого акционерного общества "Промсвязьбанк" в лице Нижегородского
филиала ОАО "Промсвязьбанк", г. Нижний Новгород,
о признании несостоятельным (банкротом) открытого акционерного
общества "Волжская текстильная компания", г. Чебоксары,
при участии:
от заявителя – Аверьянова А.М. по доверенности № 32 от 27.12.2007,
Козловой А.В. по доверенности № 60 от 18.09.2008,
от уполномоченного органа – Селиной О.П. по доверенности № 21-01/494430
от 31.07.2009, Ивановой С.Ю. по доверенности № 21-01/494459 от
31.07.2009, Долгова В.И. по доверенности № 21-01/494427 от 31.07.2009,
от Сбербанка России в лице Чувашского филиала № 8613 – Белова А.В. по
доверенности № 340 от 14.01.2009,
установил:

открытое акционерное общество "Промсвязьбанк" в лице
Нижегородского филиала (далее – заявитель) обратилось в суд с заявлением
о признании несостоятельным (банкротом) открытого акционерного
общества "Волжская Текстильная Компания" (далее – ОАО "ВТК", должник).

Заявление мотивировано наличием у должника перед заявителем
задолженности по денежным обязательствам в размере 70672033 руб. 71 коп.,
в том числе: по кредитному договору № 0565-07-2-3 от 19.12.2007 в размере
60628700 руб. 39 коп., по вексям ОАО "Волжская строительная группа"
серии БА №№ 0019757, 0019762, по госпошлине на основании решения
Арбитражного суда г. Москвы в размере 73233 руб. 34 коп.

Определением суда от 03.07.2009 производство по делу
приостановлено до вступления в законную силу определения Арбитражного

суда Чувашской Республики от 26.05.2009 по делу № А79-3537/2009.

Определением суда от 17.09.2009 производство по делу возобновлено.

В ходе рассмотрения обоснованности требований заявителя им были уточнены заявленные требования. Заявитель просил признать должника банкротом, открыть в отношении него конкурсное производство на шесть месяцев, конкурсным управляющим утвердить Киричека А.Г., мотивируя это тем, что должник находится в стадии добровольной ликвидации, его имущества недостаточно для удовлетворения требований кредиторов, и в соответствии статей 224-226 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" его возможно признать несостоятельным (банкротом) как ликвидируемого должника, ввести в отношении него процедуру конкурсного производства на основании пункта 62 Постановления Пленума ВАС РФ № 29. Заявитель также просил признать обоснованными его требования в сумме 104965126 руб. 53 коп., установить следующую очередность требований: 59342697 руб. 67 коп. требования кредиторов третьей очереди, обеспеченные залогом имущества должника, 45622428 руб. 86 коп. требования кредиторов третьей очереди.

В судебном заседании представители заявителя поддержали уточненные требования, указав, что первоначальные требования ОАО "Промсвязьбанк" основаны на вступившем в законную силу 23.04.2009 решении Арбитражного суда города Москвы по делу № А40-84669/08-48758, по которому с ОАО "ВТК" в пользу ОАО "Промсвязьбанк" взыскано 10433333 руб. 32 коп. Поскольку данный акт вступил в законную силу 23.04.2009, сумма задолженности превышает 100000 руб., срок неисполнения обязательства превышает 3 месяца, то имеются основания, предусмотренные 3, 6, 7, 11 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" для признания должника банкротом. Первоначально заявитель обратился с заявлением о введении в отношении должника процедуры банкротства – наблюдение и назначении на должность арбитражного управляющего Гончарова С.Е. Однако после принятия судом данного заявления стало известно, что 15.04.2009 общим собранием акционеров должника принято решение о добровольной ликвидации ОАО "ВТК" и назначении ликвидационной комиссии. Ликвидационной комиссией было установлено, что стоимость имущества недостаточна для удовлетворения требований всех кредиторов. В связи с чем считают, что на основании статьей 224-226 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" ОАО "ВТК" следует признать банкротом, открыть конкурсное производство сроком на 6 месяцев. Конкурсным управляющим утвердить Киричека А.Г. Указали, что замена Гончарова С.Е. на Киричека А.Г. объясняется тем, что у конкурсного управляющего должен быть специальный допуск к государственной тайне, которым Гончаров С.Е. не обладает. Киричек А.Г. данным допуском обладает.

Кроме того, требование заявителя основано также на вступивших в законную силу решениях Арбитражного суда г. Москвы, которыми с должника в пользу заявителя солидарно взыскано 45524550 руб. 90 коп. по вексям ОАО "Волжская строительная группа", и кредитном договоре

№ 0565-07-2-3 от 19.12.2007, по которому должник имеет задолженность перед заявителем на сумму 59342697 руб. 67 коп.

Поскольку на дату подачи заявления судебные акты о взыскании задолженности по векселям и кредитному договору не вступили в законную силу, просили размер задолженности, вытекающий из вексельных обязательств и обязательств по кредитному договору установить и включить уточненные требования в третью очередь реестра требований кредиторов: из вексельных сумм в третью очередь; из кредитного договора в третью очередь, как требование, обеспеченное залогом.

Представители уполномоченного органа пояснили, что по состоянию на 03.09.2009 сумма задолженности ОАО "ВТК" перед бюджетом и внебюджетными фондами составляет 200537678 руб. 53 коп., из них основной долг – 168287824 руб. 74 коп. Долг, просроченный свыше трех месяцев, составляет 113348134 руб. 94 коп.

В связи с тем, что Инспекцией ФНС России по г. Чебоксары подано заявление о признании ОАО "ВТК" несостоятельным (банкротом) и открытии процедуры наблюдения, просили об объединении дел по заявлению ОАО "Промсвязьбанк" и Инспекции в одно производство и присвоении делу номера № А79-10584/2009. Также просили определить в качестве саморегулируемой организации - НП "Объединение арбитражных управляющих "Авангард".

Представитель Сбербанка России, допущенный к участию в судебном заседании на основании пункта 30 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 60 от 23.07.2009 "О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 N 296-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)", пояснил, что банкротство ликвидируемого должника может быть возбуждено как по заявлению должника, так и по заявлению его кредитора. Нахождение организации в стадии ликвидации и работа ликвидационной комиссии сами по себе не лишают заявителя-кредитора права ставить вопрос о признании в судебном порядке должника банкротом при наличии внешних признаков. По заявлению кредитора может быть введена как упрощенная процедура банкротства, так и обычная процедура банкротства. Упрощенная процедура вводится, если в судебном заседании будет установлено, что должником принято решение о ликвидации и образована ликвидационная комиссия и имущества должника недостаточно для удовлетворения требований его кредиторов. При отсутствии хотя бы одного из этих признаков суд, установивший обоснованность заявления кредитора, обязан ввести в отношении должника процедуру наблюдения.

В деле о банкротстве ОАО "ВТК" отсутствует достаточная совокупность доказательств образования ликвидационной комиссии, проведения ликвидации, а именно: отсутствует выписка из Единого государственного реестра юридических лиц о формировании ликвидационной комиссии. Единый государственный реестр юридических лиц не содержит сведения о ликвидации должника. Наличие принятого к

производству заявления ликвидационной комиссии не имеет преюдициального значения при рассмотрении обоснованности требований ОАО "Промсвязьбанк". Отсутствие сведений о государственной регистрации ликвидационной комиссии в силу пункта 7 статьи 148 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации служит основанием для оставления заявления без рассмотрения, поскольку заявление должника подписано лицом, не имеющим права его подписывать. Кроме того, в суд не представлено доказательств реальной работы ликвидационной комиссии, то есть отсутствуют сведения о приеме и рассмотрении претензий кредиторов, проведении инвентаризации имущества, составлении промежуточного ликвидационного баланса, что свидетельствует о несоблюдении требований, установленных статьей 63 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Также не доказан факт недостаточности имущества должника. В рамках заявления ликвидационной комиссии ОАО "ВТК" суду представлен отчет оценщика о стоимости имущества должника. Данным отчетом определена ликвидационная стоимость имущества должника на сумму 2794004000 руб. с условием его продажи в течение года (стр. 137, п. 14 отчета).

Однако согласно данным бухгалтерского баланса должника за 1 квартал 2009 года стоимость имущества должника составляет 5476069000 руб., за 2 квартал 2009 года – 5440232000 руб. В то же время требования всех кредиторов согласно баланса за 1 квартал 2009 года составляют 3642322000 руб., за 2 квартал 2009 года – 3782596000 руб. В любом случае имущества должника больше, чем объем требований кредиторов.

Отчетами оценщиков ООО "Институт оценки и консалтинга" и ООО "Агентство оценки собственности" по состоянию на июнь 2009 года залоговой стоимости объектов недвижимости, заложенных отдельным кредиторам, подтверждается достаточность имущества должника для расчетов с кредиторами. Указанные источники раскрывают не 100% имущества должника, однако общая стоимость имущества заложенного Сбербанку России, Промсвязьбанку и Банку Москвы составляет 3237652702 руб. 38 коп. Недвижимое имущество по ул. Калинина, 107 и здание детского сада по пр. Мира оценено на сумму 491998660 руб. Таким образом, имущества должника больше заявленного объема кредиторской задолженности.

Поскольку в настоящее время ликвидационной комиссией в установленном порядке не проведена и не проводится какая-либо работа, реальный объем кредиторской задолженности и имущества не определен, необходима процедура, нацеленная на выявление указанных показателей – наблюдение. Введение данной процедуры не нарушит права участников дела о банкротстве должника и третьих лиц, поскольку не исключает введение конкурсного производства по итогам наблюдения.

Должник, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, своего представителя в суд не направил, представил ходатайство об отложении рассмотрения заявления по существу в связи с

невозможностью направить в данный момент представителя, компетентного для участия в рассмотрении дела.

В соответствии с частью 3 статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если лицо, участвующее в деле и извещенное надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, заявило ходатайство об отложении судебного разбирательства с обоснованием причины неявки в судебное заседание, арбитражный суд может отложить судебное разбирательство, если признает причины неявки уважительными.

В качестве обоснования причины неявки в судебное заседание должник указывает на невозможность направить в данный момент представителя, компетентного для участия в рассмотрении спора по заявлению ОАО "Промсвязьбанк".

Данную причину суд не может признать уважительной, поскольку из уведомления № 42800012512258 следует, что письмо суда от 05.08.2009 о приглашении сторон на заседание суда 17.09.2009 в 11 часов 00 минут, на котором должен рассматриваться вопрос о возобновлении производства по делу и рассмотрении его по существу, было получено должником 07.08.2009. Соответственно, у должника имелось достаточно времени для подготовки к судебному разбирательству и принятия мер по обеспечению явки в судебное заседание компетентного представителя. Какие-либо доказательства невозможности участия в судебном заседании представителя должника суду не представлены.

В связи с данными обстоятельствами, суд на основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации рассматривает дело в отсутствие представителя должника.

Выслушав пояснения представителей лиц, явившихся в судебное заседание, суд установил.

Уполномоченным органом в судебном заседании заявлено ходатайство об объединении дел по заявлению ОАО "Промсвязьбанк" и Федеральной налоговой службы в лице Инспекции Федеральной налоговой службы по г. Чебоксары в одно производство и присвоении делу номера № А79-10584/2009.

Суд считает данное ходатайство не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 8 статьи 42 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" в случае, если до назначенного судом заседания на рассмотрение арбитражного суда поступают заявления о признании должника банкротом от других лиц, все поступившие заявления рассматриваются арбитражным судом в качестве заявлений о вступлении в дело о банкротстве. Данные заявления должны быть рассмотрены в течение пятнадцати дней с даты судебного заседания по проверке обоснованности требований первого заявителя, обратившегося в арбитражный суд.

Пунктом 21 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 60 "О некоторых вопросах,

связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 N 296-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" установлено, что при применении пунктов 8 и 9 статьи 42 Закона судам необходимо учитывать, что при наличии нескольких заявлений о признании должника банкротом они рассматриваются арбитражным судом в порядке их поступления в суд.

Из изложенного следует, что Федеральным законом "О несостоятельности (банкротстве)" не предусмотрена возможность объединения в одно производство дел по заявлениям отдельного конкурсного кредитора и уполномоченного органа и присвоении делу номера, обратившегося в суд позднее уполномоченного органа.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон) юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Согласно пунктам 2, 3 статьи 6 Закона, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, производство по делу о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее ста тысяч рублей, а также имеются признаки банкротства, установленные статьей 3 настоящего Федерального закона. Для возбуждения производства по делу о банкротстве по заявлению конкурсного кредитора, а также по заявлению уполномоченного органа по денежным обязательствам принимаются во внимание требования, подтвержденные вступившим в законную силу решением суда, арбитражного суда, третейского суда.

Пунктом 2 статьи 7 Закона установлено, что право на обращение в арбитражный суд возникает у конкурсного кредитора, уполномоченного органа по денежным обязательствам с даты вступления в законную силу решения суда, арбитражного суда или третейского суда о взыскании с должника денежных средств.

Открытое акционерное общество "Промсвязьбанк" и лице Нижегородского филиала обратилось в суд с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) открытого акционерного общества "Волжская текстильная компания" по основанию наличия у должника задолженности в сумме 70672033 руб. 71 коп., в том числе: по кредитному договору № 0565-07-2-3 от 19.12.2007 – 60628700 руб. 39 коп., по вступившему в законную силу 23.04.2009 решению Арбитражного суда г. Москвы от 26.02.2009 по делу № А40-84669/08-48-758, № А40-84678/08-48-759, которым с ОАО "ВТК" солидарно взыскано 10043333 руб. 32 коп., в том числе: вексельный долг – 10000000 руб., проценты за период с 24.11.2008 по 25.11.2008 – 3333 руб. 32 коп., издержки, связанные с нотариальным удостоверением факта предъявления векселей к платежу.

В соответствии с пунктом 2 статьи 33 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем сто тысяч рублей, к должнику - гражданину - не менее чем десять тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Исходя из представленного заявителем решения Арбитражного суда г. Москвы от 26.02.2009 по делу № А40-84669/08-48-758, № А40-84678/08-48-759, вступившего в законную силу на момент подачи заявления о банкротстве ОАО "ВТК" признаки банкротства, установленные статьями 3, 33 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" у последнего имелись.

В ходе рассмотрения дела заявителем уточнены заявленные требования. Заявитель, ссылаясь на абзац 2 пункта 62 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.12.2004 № 29 "О некоторых вопросах практики применения Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", просил признать ОАО "ВТК" несостоятельным (банкротом), открыть в отношении его имущества конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

Согласно абзацу 2 пункта 62 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.12.2004 № 29 "О некоторых вопросах практики применения Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", если в заседании арбитражного суда по проверке обоснованности требований заявителя к должнику установлено, что во исполнение решения суда учредителями (участниками) либо органом управления юридического лица, уполномоченным на то учредительными документами, образована ликвидационная комиссия и стоимость имущества должника недостаточна для удовлетворения требований кредиторов, то к такому должнику судом применяется процедура банкротства ликвидируемого должника в порядке, предусмотренном параграфом 1 главы XI Закона о банкротстве.

Буквальное толкование данной нормы позволяет сделать вывод о том, что для применения к должнику процедуры банкротства ликвидируемого должника необходимо два условия, а именно: ликвидационная комиссия должна быть образована во исполнение решения суда, имущества должника должно быть недостаточно для удовлетворения требований всех кредиторов.

Суд считает, что в данном случае указанные выше условия отсутствуют.

Так, внеочередным общим собранием акционеров ОАО "ВТК", состоявшемся 15.04.2009, принято решение о добровольной ликвидации ОАО "ВТК" в порядке, предусмотренном действующим гражданским законодательством Российской Федерации в течение 1 года с момента принятия настоящего решения, назначении ликвидационной комиссии,

утверждении положения "О ликвидационной комиссии ОАО "ВТК".

Порядок ликвидации юридического лица установлен статьей 63 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии с указанной статьей ликвидационная комиссия помещает в органах печати, в которых публикуются данные о государственной регистрации юридического лица, публикацию о его ликвидации и о порядке и сроке заявления требований его кредиторами. Этот срок не может быть менее двух месяцев с момента публикации о ликвидации; принимает меры к выявлению кредиторов и получению дебиторской задолженности, а также письменно уведомляет кредиторов о ликвидации юридического лица. После окончания срока для предъявления требований кредиторами ликвидационная комиссия составляет промежуточный ликвидационный баланс, который содержит сведения о составе имущества ликвидируемого юридического лица, перечне предъявленных кредиторами требований, а также о результатах их рассмотрения. Промежуточный ликвидационный баланс утверждается учредителями (участниками) юридического лица или органом, принявшими решение о ликвидации юридического лица. В случаях, установленных законом, промежуточный ликвидационный баланс утверждается по согласованию с уполномоченным государственным органом.

Обратившись 04.05.2009 в суд с заявлением о признании ОАО "ВТК" несостоятельным (банкротом), ликвидационная комиссия не представила доказательств соблюдения требований, установленных статьей 63 Гражданского кодекса Российской Федерации. В материалы дела представлены: бухгалтерский баланс по состоянию на 31.03.2009, уведомления о принятии решения о ликвидации юридического лица, о формировании ликвидационной комиссии юридического лица, подлежащие направлению в налоговый орган, бланк-заявка на публикацию сообщения о ликвидации, направленный в Вестник государственной регистрации.

Доказательства принятия мер к выявлению кредиторов, получению дебиторской задолженности, письменному уведомлению кредиторов о ликвидации юридического лица, составлению промежуточного ликвидационного баланса, содержащего сведения о составе имущества ликвидируемого должника, перечне предъявленных кредиторами требований и результатах их рассмотрения, после окончания срока для предъявления требований кредиторами, ликвидационная комиссия суду не представила.

Вывод об отсутствии у должника имущества, достаточного для удовлетворения требований кредиторов, ликвидационная комиссия сделала на основании отчета № 074 оценки рыночной стоимости активов ОАО "ВТК" в целях определения его платежеспособности при реализации в течение 1 года, составленный 24.04.2009.

Вместе с тем, ни Гражданским кодексом Российской Федерации, ни Федеральным законом "О несостоятельности (банкротстве)" не установлено, что для определения признаков банкротства ликвидируемого должника необходима оценка рыночной стоимости его имущества.

Сведения о составе имущества ликвидируемого юридического лица, перечне предъявленных кредиторами требований, а также о результатах их рассмотрения согласно пункту 2 статьи 63 Гражданского кодекса Российской Федерации содержатся в промежуточном ликвидационном балансе, который составляется ликвидационной комиссией после окончания срока для предъявления требований кредиторами.

Следовательно, вывод об отсутствии у ликвидируемого должника возможности полностью удовлетворить предъявленные кредиторами требования может быть сделан из анализа соотношения суммы требований к должнику и его активов.

Согласно представленному в материалы дела о банкротстве ОАО "ВТК", как ликвидируемого должника, бухгалтерскому балансу по состоянию на 31.03.2009 должник имеет имущество на сумму 5476069000 руб., кредиторская задолженность должника составляет 3642322000 руб. Промежуточный ликвидационный баланс должником не представлен.

Исходя из изложенного, суд считает, что оснований для применений к должнику процедуры банкротства, установленной параграфом 1 главы 11 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" не имеется.

Соответственно, для анализа фактического состояния должника в отношении него необходимо ввести процедуру наблюдения.

При обращении в суд с заявлением о признании банкротом ОАО "ВТК", заявитель, просив ввести в отношении должника процедуру наблюдения, для утверждения временным управляющим заявил кандидатуру члена Некоммерческого партнерства саморегулируемой организации арбитражных управляющих "Межрегиональный центр экспертов и профессиональных управляющих" Гончарова С.Е.

Уточняя заявленные требования, заявитель просил утвердить конкурсным управляющим ОАО "ВТК" члена того же Некоммерческого партнерства Киричека А.Г., мотивируя замену тем, что у первоначально предложенного кандидата отсутствует необходимая в данном случае форма допуска.

Порядок утверждения арбитражного управляющего установлен статьей 45 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)".

Согласно указанной статье при получении определения арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом, в котором указана кандидатура арбитражного управляющего, или протокола собрания кредиторов о выборе кандидатуры арбитражного управляющего заявленная саморегулируемая организация арбитражных управляющих, членом которой является выбранный арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд информацию о соответствии указанной кандидатуры требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона.

Заявленная саморегулируемая организация не вправе представлять кандидатуру арбитражного управляющего, не имеющего допуска к государственной тайне установленной формы, если наличие такого допуска

является обязательным условием утверждения арбитражным судом арбитражного управляющего.

Не позднее чем в течение девяти дней с даты получения определения арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом или протокола собрания кредиторов о выборе кандидатуры арбитражного управляющего заявленная саморегулируемая организация арбитражных управляющих направляет в арбитражный суд, заявителю (собранию кредиторов или представителю собрания кредиторов) и должнику информацию о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона, способом, обеспечивающим доставку в течение пяти дней с даты направления, либо представляет кандидатуру арбитражного управляющего, а также при необходимости информацию о наличии допуска арбитражного управляющего к государственной тайне.

Заявленная саморегулируемая организация несет ответственность за предоставление недостоверных сведений об арбитражных управляющих.

Замена кандидатуры арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, указанных в заявлении о признании должника банкротом, допускается по ходатайству заявителя до даты направления в заявленную саморегулируемую организацию определения арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом или протокола собрания кредиторов о выборе кандидатуры арбитражного управляющего.

По результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона, или кандидатуры арбитражного управляющего арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Исходя из того, что первоначально заявленный кандидат полностью не соответствовал требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", суд считает возможным утвердить временным управляющим ОАО "ВТК" кандидатуру Киричека А.Г., который, как указано саморегулируемой организацией, членом которой он является, полностью соответствует предъявляемым к арбитражным управляющим сведениям.

Заявитель также просил включить в реестр требований кредиторов должника задолженность в размере 104965126 руб. 53 коп., в том числе: 59342697 руб. 67 коп. – требования третьей очереди, обеспеченные залогом имущества должника, 45622428 руб. 86 коп. – требования третьей очереди.

В соответствии со статьей 4 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" состав и размер денежных обязательств и обязательных платежей, возникших до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом и заявленных после принятия арбитражным судом такого заявления и до принятия решения о признании должника

банкротом и об открытии конкурсного производства, определяются на дату введения каждой процедуры, применяемой в деле о банкротстве и следующей после наступления срока исполнения соответствующего обязательства.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Нижегородской области от 18.05.2009 по делу № А79-134/2009 с должника в пользу заявителя взыскано 59440576 руб. 56 коп., в том числе долг по кредитному договору № 0565-07-2-3 от 19.12.2007 – 57214384 руб. 66 коп., проценты на просроченную задолженность – 2128313 руб. 01 коп., государственная пошлина – 97878 руб. 89 коп.

Обязательства должника по названному выше кредитному договору обеспечены договором № 0565-07-2-3-ИП об ипотеке (залоге недвижимости). Предметом залога явилось трехэтажное кирпичное здание – здание управления с пятиэтажным кирпичным пристроем – административное здание с тамбуром, 3-лит.27, 5-лит.48 – этажный, общая площадь – 5381,8 кв.м; инвентарный номер – РО1/15964, литер – 27, 48, 48а; расположенное по адресу: г. Чебоксары, ул. Текстильщиков, 8; право аренды на земельный участок, арендуемая площадь – 535870 кв.м, расположенный по адресу: г. Чебоксары, ул. Текстильщиков, 8.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда г. Москвы от 26.02.2009 по делу № А40-84699/08-48-758, А40-84678/08-48-759, с должника солидарно в пользу заявителя взыскано 1011656 руб. 66 коп., в том числе: вексельный долг – 10000000 руб., проценты – 3333 руб. 32 коп., издержки – 40000 руб., государственная пошлина - 73233 руб. 34 коп.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда г. Москвы от 20.02.2009 по делу № А40-84672/08-56-690 с должника солидарно в пользу заявителя взыскано 5059949 руб. 99 коп., в том числе: вексельный долг – 5000000 руб., проценты – 1666 руб. 66 коп., пени – 1666 руб. 66 коп., издержки – 20000 руб., государственная пошлина - 36616 руб. 67 коп.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда г. Москвы от 20.02.2009 по делу № А40-84679/08-56-691 с должника солидарно в пользу заявителя взыскано 5059949 руб. 99 коп., в том числе: вексельный долг – 5000000 руб., проценты – 1666 руб. 66 коп., пени – 1666 руб. 66 коп., издержки – 20000 руб., государственная пошлина - 36616 руб. 67 коп.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда г. Москвы от 19.02.2009 по делу № А40-84676/08-34-748 с должника солидарно в пользу заявителя взыскано 5059949 руб. 99 коп., в том числе: вексельный долг – 5000000 руб., проценты – 1666 руб. 66 коп., пени – 1666 руб. 66 коп., издержки – 20000 руб., государственная пошлина - 36616 руб. 67 коп.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда г. Москвы от 24.02.2009 по делу № А40-84677/08-45-769 с должника солидарно в пользу заявителя взыскано 5059949 руб. 99 коп., в том числе: вексельный долг – 5000000 руб., проценты – 1666 руб. 66 коп., пени – 1666 руб. 66 коп., издержки – 20000 руб., государственная пошлина - 36616 руб. 67 коп.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда г. Москвы

от 12.03.2009 по делу № А40-84675/08-100-734 с должника солидарно в пользу заявителя взыскано 5059949 руб. 99 коп., в том числе: вексельный долг – 5000000 руб., проценты – 1666 руб. 66 коп., пени – 1666 руб. 66 коп., издержки – 20000 руб., государственная пошлина - 36616 руб. 67 коп.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда г. Москвы от 10.03.2009 по делу № А40-84674/08-62-778 с должника солидарно в пользу заявителя взыскано 5059949 руб. 99 коп., в том числе: вексельный долг – 5000000 руб., проценты – 1666 руб. 66 коп., пени – 1666 руб. 66 коп., издержки – 20000 руб., государственная пошлина - 36616 руб. 67 коп.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда г. Москвы от 12.03.2009 по делу № А40-84681/08-100-735 с должника солидарно в пользу заявителя взыскано 5059949 руб. 99 коп., в том числе: вексельный долг – 5000000 руб., проценты – 1666 руб. 66 коп., пени – 1666 руб. 66 коп., издержки – 20000 руб., государственная пошлина - 36616 руб. 67 коп.

Названными решениями с должника всего взыскано 45634449 руб. 48 коп., в том числе: вексельный долг – 45000000 руб., проценты – 14999 руб. 94 коп., пени – 11666 руб. 62 коп., издержки – 180000 руб., государственная пошлина – 329550 руб. 03 коп.

Поскольку размер долга подтверждается вступившими на момент введения в отношении должника процедуры наблюдения решениями арбитражных судов, суд на основании абзаца 2 пункта 1 статьи 4, статьи 71 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" считает, что задолженность в сумме 104965126 руб. 53 коп., в том числе: задолженность по кредитному договору, обеспеченная залогом имущества должника – 59342697 руб. 67 коп., вексельный долг – 45000000 руб., проценты – 14999 руб. 94 коп., издержки – 180000 руб., государственная пошлина – 427482 руб. 92 коп.

Руководствуясь статьями 33, 45, 48, 62, 63, 71 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

требование открытого акционерного общества "Промсвязьбанк" в лице Нижегородского филиала к открытому акционерному обществу "Волжская текстильная компания", г. Чебоксары, признать обоснованным.

Ввести в отношении открытого акционерного общества "Волжская текстильная компания", г. Чебоксары, процедуру банкротства - наблюдение.

Временным управляющим открытого акционерного общества "Волжская текстильная компания" утвердить Киричека Александра Григорьевича.

Утвердить вознаграждение временному управляющему открытого акционерного общества "Волжская текстильная компания" в размере 30000 руб. в месяц за счет имущества должника.

Ввести ограничения на действия органов управления открытого

акционерного общества "Волжская текстильная компания", предусмотренные пунктами 2 и 3 статьи 64 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)".

Приостановить исполнение исполнительных документов по имущественным взысканиям, в том числе снять аресты на имущество должника и иные ограничения в части распоряжения имуществом должника, наложенные в ходе исполнительного производства, за исключением исполнительных документов, выданных на основании вступивших в законную силу до даты введения наблюдения судебных актов о взыскании задолженности по заработной плате, выплате вознаграждения по авторским договорам, об истребовании имущества из чужого незаконного владения, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, и о возмещении морального вреда.

Запретить удовлетворение требований учредителя (участника) должника о выделе доли (пая) в имуществе должника в связи с выходом из состава его учредителей (участников), выплату должником действительной стоимости доли (пая).

Временному управляющему известить всех кредиторов о времени слушания дела в суде, провести анализ финансового состояния должника, провести собрание кредиторов, на котором разрешить вопросы, предусмотренные Федеральным законом "О несостоятельности (банкротстве)", направить для опубликования сообщение о введении наблюдения в отношении открытого акционерного общества "Волжская текстильная компания", г. Чебоксары, доказательства публикации представить в суд.

По результатам наблюдения временному управляющему представить суду отчет, реестр требований кредиторов и сведения о финансовом состоянии должника.

Включить в третью очередь реестра требований кредиторов открытого акционерного общества "Волжская текстильная компания", г. Чебоксары, задолженность перед открытым акционерным обществом "Промсвязьбанк" в лице Нижегородского филиала в размере 70762033 руб. 71 коп., в том числе требования обеспеченные залогом имущества должника – 60628700 руб. 39 коп.

Назначить дело к рассмотрению в судебном заседании на 28 января 2010 года в 11 час. 00 мин. в помещении суда по адресу: 428000, Чувашская Республика, г. Чебоксары, пр. Ленина, д. 4, зал № 308, телефон помощника судьи (8352) 24-01-71, факс 62-54-00.

Определение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Чувашской Республики в течение месяца с момента его принятия

В таком же порядке определение может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления его в законную силу.

Судья

Г.В. Пальчикова