



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва
«07» ноября 2011 г.

Дело № А40-66499/11-
120-527

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

судьи Блинниковой И.А.

Протокол ведет секретарь Сулиева Д.В.

Рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по заявлению
ФГУП МГРС

к УФАС России по г. Москве

С участием третьих лиц: 1. Грейдинг П.Ю., 2. Михайлюк С.Б.

о признании незаконными решения от 28.04.2011 г. по делу № 07-01/10-249/10 о нарушении антимонопольного законодательства и предписания от 13.05.2011 г. № 07-01/10-249/10

от истца Кузнецов О.В., дов. № 193 от 29.08.2011 г., Уткин С.В. дов. от (заявителя) 17.03.2011 г. № 60

от ответчика Айнутдинов Р.Ф. дов. от 02.09.2011 г. № 3-52

от третьих лиц 1 – Потапов В.В, дов. от 06.10.2011 г. б/н, Грейдинг П.Ю. по паспорту

УСТАНОВИЛ:

От заявителя поступило ходатайство о приостановлении производства по делу до вступления в законную силу решения по делу № А40-117541/11-139-1024, предметом которого является обжалование приказа УФАС России по г. Москве от 12.05.2011 г. № 493 о включении ФГУП МГРС в региональный раздел Реестра хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем тридцать пять процентов, а также аналитического отчета.

Ответчик возражает.

Третье лицо Михайлюк С.Б. в судебное заседание не явился. Извещен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела.

Третье лицо Грейдинг П.Ю. против ходатайства возражает.

Рассмотренное судом ходатайство подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст.143 АПК РФ суд приостанавливает производство по делу в случае невозможности рассмотрения судом дело до разрешения судом другого дела.

Предметом настоящего спора является решение и предписание УФАС России по Москве от 28.04.2011 г. по делу № 07-01/10-249/10 о признании заявителя нарушившим ч. 1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции» в части злоупотребления доминирующим положением на рынке оказания услуг связи проводного радиовещания

в границах присоединенной радиотрансляционной сети на территории города Москвы, выразившегося в ущемлении интересов неограниченного круга лиц.

В основу выводов УФАС России по Москве положен аналитический отчет, который обжалуется заявителем в самостоятельном порядке.

С учетом изложенного, суд пришел к выводу о невозможности рассмотрения настоящего дела до вступления в законную силу решения Арбитражного суда г.Москвы по делу № А40-117541/11-139-1024, в связи с чем производство по делу следует приостановить.

Руководствуясь п.1 ч. 1 ст. 143, п. 1 ч. 1 ст. 145, ст.ст. 159, 184-186 АПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Приостановить производство по делу до вступления в законную силу судебного акта по делу № А40-117541/11-139-1024.

Предложить лицам, участвующим в деле, сообщить суду об устранении причин, вызвавших приостановление производства по делу.

Определение может быть обжаловано в течение месяца в арбитражный суд апелляционной инстанции.

Информация о движении дела представлена на сайте: www.msk.arbitr.ru.

СУДЬЯ:

Тел. 8-495-600-98-10

Блинникова И.А.